

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЯ НПО РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ.

28 апреля 2011, Киев

1. **Бункерное топливо** – у официальных делегаций Р, У и Б нет определенных позиций по этому вопросу на переговорах РКИК ООН, но есть четкое понимание, что с вступлением в силу Директивы ЕС авиакомпании будут вынуждены платить за выбросы.

НПО У, Р и Б выступают за введение платежей за заправку бункерным топливом либо введение обязательств на весь сектор международного транспорта в рамках РКИК ООН. НПО У, Б, и Р полностью поддерживают предложения КЕН касательно учета и сокращения выбросов от международного транспорта http://climatenetwork.org/sites/default/files/CAN_bunkers_position_november09_0.pdf.

В случае отсутствия международных обязательств для авиасектора НПО У, Р и Б предлагают введение аналогичных мер по платежам за выбросы, принятым в ЕС. Таким образом, все компании, которые совершают посадку и вылет на территории страны, должны будут платить за выбросы парниковых газов. Важно, чтобы полученные средства направлялись на целевые программы и использовались прозрачно и эффективно.

2. **Перенос квот.**

Официальная Украина выступает за полный перенос квот на второй период обязательств с возможностью торговли, но готова обсуждать разные опции ограничения переноса. Россия жестко стоит на полном переносе. Для Беларуси вопрос не актуален.

В Украине тема использования средств от продажи квот – в десятке самых популярных за последние несколько лет. На сегодняшний момент из полученных 330 млн. долларов правительство отчиталось только одним утепленным военным госпиталем в Крыму. Негативный опыт Украины стал очень сильным аргументом в России против продажи квот.

НПО У, Р и Б против переноса «пустых» квот с первого периода обязательств Киотского протокола 2008-2012 года на последующие. Международная торговля квотами может быть отменена как механизм, так как программный механизм совместного осуществления может способствовать реализации мелких проектов по энергоэффективности в ЖКХ, развитие ВИЭ и других проектов. В случае продолжения механизма международной торговли квотами необходимо принять международные требования по схеме зеленых инвестиций. ПСО и международная торговля квотами это два конкурирующих механизма. Если убрать международную торговлю, то будет больше развитие ПСО и передача квот, полученных за реальное снижение выбросов.

Необходимо также не допустить образования новых пустых квот на период обязательств после 2012 года, которые могут образоваться в результате заниженных будущих обязательств наших стран.

3. **Статус стран с переходной экономикой.** Страны с переходной экономикой, и, прежде всего, Россия, должны признавать свою ответственность и участвовать в финансовой помощи наименее развитым и наиболее уязвимым странам.

Финансовый вклад должен определяться с учетом финансово-экономического положения в стране. Этот подход должен применяться ко всем странам мира без исключения.

Статус стран с переходной экономикой устарел. Более справедливым было бы определение уровня обязательств для стран по другим принципам – использование шкалы ВВП и дохода на душу населения, углеродоёмкость экономики и другие. По этим критериям нужно также определять реципиентов финансовой помощи.

Россия уже выделяет финансовую помощь в другие страны. Так, в 2008 году было выделено 200 млн. долларов, а в 2010 - 800 млн. долларов. Эти деньги были направлены в 10 стран на проекты здравоохранения и продовольственной безопасности.

Пока разделение в РКИК ООН сводится к группе развитых и развивающихся стран, наши страны не должны претендовать на получение международной финансовой помощи на адаптацию и сокращение выбросов.

В наших странах актуальным остается участие в проектах ПРООН/ГЭФ, которые стимулируют правительства к действию и развивают потенциал.

Также важным является участие в программах сотрудничества по развитию технологий, как в качестве реципиентов, так и в качестве доноров.

Обсуждения:

4. **Быть или не быть Киото 2.** БЫТЬ!!! Так как пока нет альтернативы.

КП дает 15 % мировых выбросов – это не много, но от этого отказываться нельзя. Это позволяет сохранить механизмы КП и закрепить в сознании людей и бизнеса (и на практике) понимание, что выбросы чего-то стоят, увеличивает доверие других стран и способствует переговорному процессу. Т.е. КП2 – это маленькая форвард-группа, которая ускоряет переговоры по будущему соглашению.

Схема зеленых инвестиций не работает. Предложение КП2 жестко ограничить ПРОЕКТНЫМИ гибкими механизмами – ПСО МЧР, а торговлю по статье 17 Киотского протокола отменить?

5. **1,5 градуса?** Для этого концентрация CO₂ в атмосфере должна стать меньше, чем сейчас (370). Теоретически это возможно путем массового улавливания и изъятия. Но все равно сначала придется достичь 2-х градусов и потом бороться за снижение до 1.5. Не прогнозируема реакция океана.

6. **Форс мажор.** Россия предложила в учете сектора ЗИЗИЛХ ввести понятие форс-мажор, по которому выбросы, например от пожара, не должны учитываться. НПО У, Р и Б предлагают по учету форс-мажора в расчете поглощения и эмиссии ПГ рассматривать только природные стихии непреодолимой силы. Договоренности по форс-мажору в учете поглощения и выбросов не должны привести к оправданиям бездействия стран – как, например, пожары в России летом 2010 вызванные прямыми ошибками в управлении лесами и недостатками законодательства.