



Международная климатическая сеть  
Climate Action Network  
Позиция: Климат и биологическое разнообразие  
Июнь 2019

*Международная климатическая сеть (CAN) является крупнейшей в мире сетью организаций гражданского общества, работающих вместе, чтобы стимулировать принятие правительствами мер, направленных на решение проблемы изменения климата. Сеть насчитывает свыше 1300 членов в более чем 120 странах. [www.climatenetwork.org](http://www.climatenetwork.org)*

## **Понимание и принятие мер по преодолению взаимосвязанных кризисов для эффективных и долгосрочных результатов**

### **Обзор**

Два кризиса серьезно угрожают жизни на Земле: климатический кризис и кризис биоразнообразия. Главные всемирные межправительственные оценки, включая МГЭИК (Межправительственная группа по изменению климата) и МПБЭУ (Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам), свидетельствуют об их тесной взаимосвязи. Это требует от Сторон рассматривать проблемы не по отдельности, а вместе. Доклады как МГЭИК, так и МПБЭУ, а также растущий объем исследований, подчеркивают значимость нетронутых, жизнестойких экосистем в достижении целей Парижского климатического соглашения. В самом деле, природные решения, при соблюдении надлежащих защитных мер, могут обеспечить 37 % решений по удержанию глобального потепления не выше 1,5 °C до 2030 года (МПБЭУ, 2019).

Но для того чтобы это стало частью международной деятельности по борьбе с климатическими изменениями, включая РКИК (Рамочная конвенция ООН об изменении климата), программы КБР (Конвенция о биологическом разнообразии) и ЦУР (Цели устойчивого развития) на период после 2020-го года, нужно сделать очень многое. Это позиционное заявление определяет масштабы кризиса, потенциальные угрозы, возможности в рамках текущих договоренностей, а также меры, которые должны предпринять правительства для совместного преодоления климатического кризиса и кризиса биоразнообразия. Довольно часто насыщенные углеродом целостные экосистемы, такие как леса, луга, торфяники, мангры и другие заболоченные земли, находятся под значительным давлением. Последующее сокращение накопления углерода и потенциал его связывания, из-за изменения характера землепользования и разрушения экосистем, существенно усиливает изменение климата и биоразнообразия.

Международная климатическая сеть CAN осознает, что население планеты превысит 8 миллиардов до 2030 года, и что все страны и люди зависят от земли для выращивания еды, кормов и сырьевых ресурсов. В то же время действующие методы управления угрожают биоразнообразию и экосистемам и обостряют изменение климата.

Таким образом, для достижения целей Парижского соглашения и целей по сохранению биоразнообразия к 2030 году и далее, CAN рекомендует следующее:

**Сфокусироваться на сохранение, восстановлении и экологических решениях**

Защита оставшихся, в первую очередь нетронутых, экосистем, восстановление разрушенных земель, особенно в лесах и заболоченных местностях, и расширение устойчивых методов управления земельными ресурсами – самые важные и срочные задачи в рамках совместной деятельности по сохранению климата и биоразнообразия. Сохранение, восстановление и ответственное использование – это не просто игра, в которой один человек теряет, а второй – выигрывает, но сумма двух не изменяется, а основа выживания человечества.

### **Необходимо объединить усилия международных конвенций**

Необходимо объединить действия в рамках ключевых международных конвенций (КБР, КБО и РККИ) и других ключевых международных инструментов (например, Цели устойчивого развития), признающих масштаб и связь между климатическим кризисом и кризисом биоразнообразия, а также необходимость их преодоления с помощью последовательного, комплексного, целостного подхода. Секретариаты этих Конвенций играют ведущую роль в поощрении этого процесса. CAN призывает все Стороны этих Конвенций:

- Обеспечить последовательные, комплексные и взаимовыгодные действия в рамках РККИ и КБР, поддерживающие достижение ЦУР.
- Согласовать механизмы, включая механизм, который представит собой изменяющийся процесс, предотвращая движение в противоположном направлении, для поощрения амбициозности целей и действий в рамках КБР, совпадающие с РККИ.

### **Экосистемы должны играть ведущую роль в национально определяемых вкладах (НОВ)**

Стороны должны осознать, что сохранение биоразнообразия – важнейший фактор удержания потепления до 1.5°C, и что смягчение последствий изменений климата поможет сохранить природные системы, на которые полагаются наши общества и экономики. Это должно быть отображено в НОВ. CAN призывает все Стороны:

- Обеспечить, чтобы все правительственные программы, инвестиции и планы по развитию позитивно отображались на климате и биоразнообразии. Содействовать деятельности, направленной на более чем один аспект в сфере климата, развития и экологии.
- Уделять приоритетное внимание экосистемам: защищать насыщенные углеродом первичные природные системы; возобновлять ранее разрушенные экосистемы; воссоединять связь между первичными природными системами и повышать жизнестойкость и адаптивность экосистем с помощью инициатив ландшафтных масштабов.
- Инвестировать в устойчивое сельское хозяйство, природоохранные мероприятия, восстановление лесов и торфяников и другие экологические решения.
- Привлекать релевантных стейкхолдеров, таких как частный сектор, субнациональные органы власти, научные сотрудники, гражданское общество и коренное население, местные сообщества, молодежь и женщины, к разработке и внедрению НОВ и НСПДБР (национальные стратегии и планы действий по биологическому разнообразию).
- Согласовать НОВ с обязательствами в рамках деятельности КБР на период после 2020 года, национальными стратегиями и планами действий по сохранению биоразнообразия, насколько это возможно.

### **Определения РККИ необходимо усовершенствовать**

Определения РККИ должны поощрять результаты, скорее способствующие, чем разрушающие экосистемы. CAN призывает разработать определения лесов, различающие разные виды естественных и созданных человеком лесов.

**Контроль землепользования и лесного хозяйства должен способствовать, а не вредить климату и биоразнообразию**

Необходимо серьезно пересмотреть действующие правила для обеспечения позитивного влияния на климат и природу. Действующие правила могут привести к большим неучтенным выбросам и стимулировать разрушение экосистем. CAN призывает к созданию новой системы учета, которая:

- Учитывает все категории и источники выбросов с земли, лесов и заболоченной местности, включая торфяники и мангры, точно отображает все выбросы, уделяя особое внимание на то, какие источники ответственны за выбросы, указывает на недостатки, с подготовкой плана исправления этих недостатков.
- Учитывает запасы углерода, не только его движение.

Включает все биоэнергетические выбросы и «нерегулируемые территории»

## **1. Контекст: Биологическое разнообразие и климатический кризис**

### **1.1 Роль экосистем в смягчении последствий изменения климата**

Экосистемы играют ключевую роль и в смягчении последствий изменения климата, но экосистемы Земли разрушаются и истощаются. По всему миру земля в настоящее время является чистым источником выбросов парниковых газов, если учесть суммарное воздействие углерода, метана и оксида азота.

Одна лишь вырубка и разрушение тропических лесов отвечает за 14-21% всех антропогенных выбросов углерода. В то же время тропические леса поглощают значительные объемы углерода благодаря процессу восстановления, сумма, которых в распространенной практике подсчета выбросов парниковых газов, вычитывается из валовых выбросов для получения чистого/окончательного показателя. К тому же, значительное количество углерода сохраняется в лесах умеренной и северной зоны, которые тоже подвергаются вырубке и другим нагрузкам, влекущим за собой значительное количество выбросов. Таким образом, часто цитируемые чистые показатели о том, что вырубка лесов отвечает за 10 % всемирных выбросов, не учитывает настоящий масштаб валовых выбросов в этом секторе. Также игнорируется факт, что разрушение экосистем является такой же существенной проблемой, как и полное изменение в землепользовании.

Понимание **кризиса биоразнообразия** крайне важно в стремлении снизить эти наземные источники выбросов и преодолеть климатический кризис. Доклад Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) за май 2019 года приходит к выводам, что фрагментация среды обитания, ущерб от избыточного использования природных ресурсов и быстро растущие темпы деятельности человека в предыдущем веке привели к кризису биоразнообразия, несущего за собой коллапс природных и сельскохозяйственных экосистем, подвергающего опасности не только климат, но и жизнь на Земле.

Это двойной кризис. Секретариат Конвенции по биологическому разнообразию подчеркнул важную роль, которую играет биоразнообразие в смягчении последствий климатических изменений. Недавно он высказал глубокую обеспокоенность не только относительно влияния изменений климата на биоразнообразие и функционирование экосистем, но также «глубокую обеспокоенность, что растущее уничтожение, повреждение и фрагментация экосистем понизит способность экосистем удерживать углерод и приведет к увеличению выбросов парниковых газов, ослабит стойкость и стабильность экосистем и еще больше усилит климатические проблемы».

- Климатический кризис усугубляется потерей биоразнообразия и деградацией экосистем, что в свою очередь повышает нагрузку на природные системы в связи с изменением климата.
- Растущий риск для биоразнообразия и целостности экосистем напрямую влияет на успех или неудачу климатической деятельности.

### **1.2 Роль экосистем в адаптации к изменениям климата**

Более того, биоразнообразие является основополагающим фактором укрепления стойкости и адаптивности всех экосистем. Экосистема с высоким видовым разнообразием увеличивает способность сохранять свои функции, адаптироваться к влияниям, например, выплывающих с изменения климата. Люди получают множество преимуществ от здоровых, функционирующих (целостных) экосистем, например, прямые услуги и ресурсы, умеренный региональный климат и высококачественную, свежую воду. Защита и восстановление нетронутых лесов, торфяников, мангров и других экосистем укрепит стабильность экосистем и предоставит множество других выгод, включая повышение способности низинных районов выдерживать бури, устойчивость к засухам, наводнениям и пожарам. Стабильное накопление и связывание углерода чрезвычайно важно для человечества по мере того, как мы пытаемся адаптироваться к усиливающимся изменениям климата.

### 1.3 Преодоление двойного кризиса

Климатический кризис и кризис биоразнообразия так само сильно связаны, как и их решения. Улучшение состояния и стойкости биоразнообразия и экосистем – лучший способ предотвращения выбросов и длительного связывания углерода в относительно стабильные углеродные пулы. Новое, сенсационное исследование, следуя Специальному обзору МГЭИК о глобальном потеплении на 1,5 °С свидетельствует о том, что природные решения и экосистемы играют ведущую роль в сценариях сокращения выбросов: «В целом средние предполагаемые пути связывания углерода (...) приведут к связыванию 151.9 гигатонн углерода. Это эквивалентно примерно всем связанным с землепользованием выбросам углерода за всю историю».

Следующие решения могут предотвратить потерю биоразнообразия и смягчить последствия изменения климата:

- Климатическая деятельность должна **поддерживать и усиливать целостность и стабильность природных экосистем**, особенно богатых на углерод экосистем, таких как **нетронутые леса, мангры, луга и торфяники**, чтобы минимизировать риски и затраты в будущем.
- **Защита и обеспечение стабильности существующих природных наземных накоплений углерода в земле**, лесах и торфяниках, а также увеличение объемов связывания и длительного хранения углерода, должно стать приоритетом политики, программ и инвестиционных целей.
- **Продолжающееся нарушение** природного баланса в связи с вырубкой лесов, разрушением и **осушением заболоченной местности** – отвечающие за минимум миллиард т CO<sub>2</sub>-экв./год – необходимо прекратить, а естественный рост и увлажнение болот должно стать ключевым приоритетом.
- Существует **значительная разница в рисках**, связанных с разными формами климатической деятельности на земле, в лесах и морских экосистемах. Риск разрушения экосистемы (и связанных с этим выбросов) напрямую связан со стабильностью экосистем.
  - **Естественные леса** с их полным набором растительных и животных видов в коренных (или реликтовых) лесах, включая нетронутые лесные ландшафты, надежно хранят значительно больше углерода (и предоставляют другие важные экосистемные услуги, например воду), чем лесопосадки или вторичные леса.
  - **Природные торфяники и другая заболоченная местность**, безвозвратно разрушенные, не могут быть восстановлены.
  - Накопления углерода в **монокультурах** и в активно регулируемых системах более уязвимы к утратам и нарушениям со стороны вредителей, заболеваний, засухи и пожара, чем первичные и относительно незатронутые экосистемы.
- **Сельскохозяйственные системы**, основанные на «агроэкологии», поддерживающие или увеличивающие биоразнообразие в земле, лучше защищают и возобновляют почвенный углерод, чем интенсивное сельское хозяйство в промышленных масштабах.
- Необходимо тщательно проанализировать ограниченную роль **лесопосадок** в смягчении последствий изменений климата, поскольку они, по сути, несут повышенный риск, имеют значительно меньшую ценность в борьбе с загрязнением воздуха, чем восстановление разрушенных естественных лесов, и затрудняют достижение цели Парижского соглашения о непревышении температуры более чем на 1,5 – 2 °С. Тем не менее, если стратегическая посадка напрямую связана со

снятием нагрузки с природных лесов и способствует их восстановлению, это может способствовать борьбе с глобальными изменениями климата.

- **Океаны** – огромные поглотители углерода и тепла. Они смягчают последствия растущих выбросов углерода и глобального потепления. Между тем поглощение морями тепла и углерода приводит на сегодняшний день к нагреванию океанов, потере кислорода и закисления, что уже сейчас влечет за собой массовое разрушение и вымирание коралловых рифов, а также другие серьезные последствия на жизнь в море, в частности на рыбные популяции, от которых зависят сотни миллионов людей. К тому же, в процессе фотосинтеза морских растений производится более половины кислорода всей атмосферы Земли, что уязвимо к повышению кислотности и температуры морской воды. С возрастанием уровня углерода и температуры, что предположительно, будет длиться еще некоторое время, историческая роль океанов как поглотителей углерода находится под угрозой. В настоящее время необходимо усилить меры по охране морского биоразнообразия и значительно уменьшить нагрузку на морские экосистемы.
- **Торфяники и наземные экосистемы** играют важную роль и являются потенциальными союзниками в борьбе с изменениями климата – будь то в поглощении и хранении углерода, естественной защите от эрозии, ураганов и наводнений, или в обеспечении продуктами питания, материалами и водой. Рамсарская Конвенция о водно-болотных угодьях на своей последней конференции сторон подчеркнула значение болотной местности в смягчении последствий изменений климата и адаптации к ним.
- **Мангры** дают людям огромное количество выгод по смягчению последствий изменений климата и адаптации: питательную среду для жизни рыб и фермы/хозяйства для молодняка, запасы рыбы, на которые полагаются люди, фильтрацию воды, естественную защиту от прибрежной эрозии и штормов, а также имеют существенный потенциал хранения углерода. Например, на Филиппинах, мангры обеспечивают в денежном эквиваленте более чем 500 миллионов фунтов, связанных с уменьшением последствий наводнений.
- **Луга** связывают больше углерода с атмосферы в сравнении с пастбищами или освоенными землями. По подсчетам, всемирные почвенные углеродные накопления на лугах более чем на 50 % выше, чем углерод, хранящийся в лесах. Но примерно 20 % естественных лугов по всему миру были освоены для выращивания продуктов питания, что привело к потере более чем 60 % накоплений почвенного углерода.
- Растущая потеря плодородных почв в связи с осушиванием органических почв, монокультурным сельским хозяйством и чрезмерной эксплуатацией, а также злоупотреблением удобрениями угрожает наиболее эффективным поглотителям углерода во всем мире, биоразнообразию и системам продовольственного снабжения.

Эффективные, низкой степени риска меры также представляют значительные преимущества адаптации к изменению климата и содействуют достижению Целей устойчивого развития. В приоритете такие комплексные меры:

- Прекращение потери биоразнообразия – критически важно для поддержки, повышения устойчивости и снижения уязвимости людей к негативным последствиям изменения климата. Особо важно поддерживать права и средства к существованию коренных народов, методы управления которых повышают текущую защиту биоразнообразия, целостность экосистемы и хранение углерода в многих оставшихся в мире природных экосистемах.
- Сфокусировать внимание на восстановление целостности экосистемы с целью буферизации и воссоединения территорий естественных лесов и других богатых на углерод первичных экосистем и восстановления разрушенных природных лесов и других важнейших экосистем для возрождения разнообразия, экологических функций, адаптивности и хранения углерода с низким риском.
- Основанные на экосистемах подходы к климатической адаптации также представляют значительные преимущества в смягчении последствий изменения климата, содействуют снижению климатических рисков, повышают климатическую

устойчивость, улучшают сохранение биоразнообразия, понижают разрушение и воссоздают целостность экосистемы.

## **2. Международная политика**

### **2.1 Преодоление двух кризисов: согласование международных целей в рамках РКИК, КБР и ЦУР**

Когда мир стоит перед двумя взаимосвязанными угрожающими кризисами, разработка международной политики в рамках РКИК, КБР и ЦУР должна согласовываться с деятельностью по охране биологического разнообразия и повышать целостность экосистемы, как было описано выше. Такая синергия должна обеспечить самое эффективное использование ограниченных ресурсов, прекратить дублирование функций, уменьшить негативные последствия и усилить обмен информацией и принести тройную пользу – для людей, для климата и для биоразнообразия.

### **2.2 2020 – ключевой год**

В 2020 году мировые лидеры соберутся для принятия критически важных решений в сфере изменений климата, здоровой окружающей среды и устойчивого развития, что является отличной возможностью согласовать деятельность в рамках международных соглашений:

- Рамки международных действий по защите биоразнообразия на период после 2020 года будут согласованы под эгидой Конвенции по биологическому разнообразию в ходе COP 15 в Куньмине, Китай;
- Стороны, подписавшие Парижское соглашение, обновят и повысят уровень исполнения национально определяемых вкладов (НОВ);

- Правительства обсудят новые задачи в рамках Целей ООН в области устойчивого развития (ЦУР), сроки которых сплывают в 2020 году; и
- Всемирный конгресс IUCN (Международный союз охраны природы, МСОП) определит резолюции и мандаты релевантных комиссий МСОП, а также рабочие планы этих Комиссий, чтобы включить вопросы климата и биоразнообразия в их деятельность.

В то время как глобальные Цели устойчивого развития (ЦУР) и Айтинские целевые показатели по биоразнообразию в большой степени согласованы, все еще предстоит согласовать их с целями и процессами РКИК. Несмотря на высказывание поддержки в Парижском соглашении, РКИК ООН не рекомендовала, чтобы НОВ в области повышении накопления и хранения углерода включали действия по прекращению разрушения и восстановления природных экосистем и их биоразнообразия, поэтому Стороны не обязаны связывать в своей работе задачи Айтинских показателей и ЦУР. Также все более активно обсуждаются преимущества объединения усилий по достижению ЦУР и климатической деятельности в рамках НОВ. В то время как глобальные процессы набирают обороты, появляется возможность закрепить более тесную интеграцию в обновленных НОВ.

### **2.3 Основа для действий в рамках Парижского соглашения**

В **Преамбуле** Парижского соглашения отмечается важность обеспечения целостности всех экосистем и охраны биоразнообразия в борьбе с изменениями климата. Теперь необходимо воплотить это в ходе реализации соглашения.

В **Статье 5** Парижского соглашения сказано: «Сторонам следует предпринимать действия по охране и повышению качества, в соответствующих случаях, поглотителей и накопителей парниковых газов, как это упомянуто в статье 4, пункт 1 d), Конвенции, включая леса

Чрезвычайно важно понимать, что такие действия не должны ограничиваться тропическими лесами в развивающихся странах, как часто предполагается. На самом деле естественные леса во всех биомах, как в развитых, так и в развивающихся странах, являются важнейшими хранилищами углерода и биоразнообразия, требующие защиты и улучшения качества. Во многих местах по всему миру происходит их разрушение и потеря.

Такое рассмотрение не должно ограничиваться лесами. В виду важной роли других богатых на углерод экосистем, упомянутых выше в этом документе, эти поглотители и накопители необходимо также сохранять и улучшать их качество в рамках климатической деятельности по этой Статье.

Для выполнения этого важного аспекта договора таким образом, чтобы учитывалось «обеспечение целостности экосистем и охраны биоразнообразия», необходимо решить несколько проблем в рамках Парижского соглашения и его реализации, как описывается ниже.

## **3. Рекомендации Международной климатической сети CAN**

CAN призывает все Стороны признать, что деятельность в природных экосистемах по преодолению климатического кризиса должна «обеспечивать целостность экосистем и охрану биоразнообразия». Самым эффективным и рациональным с точки зрения затрат путем преодоления обоих угрожающих жизни на Земле кризисов является приоритизация защиты и восстановления первичных, богатых на углерод экосистем.

### **3.1 Объединение действий международных конвенций**

В 2018 году КБР призвала к синергетическим действиям трех ключевых международных конвенций (КБР, КБО и РКИК ООН) и других ключевых международных инструментов (в особенности Целей устойчивого развития) в знак признания масштаба связей между



кризисами климата и биоразнообразия и необходимости их решения с помощью последовательного, комплексного, целостного подхода. КБР также побуждает Стороны интегрировать вопросы климатических изменений и связанных национальных приоритетных задач в национальные стратегии и планы действий по защите биоразнообразия, а также включить аспекты сохранения целостности биоразнообразия и экосистемы в национальные программы, стратегии и планы по борьбе с изменением климата.

Для достижения такой согласованности крайне важна более тесная интеграция научной базы в сферах биоразнообразия, экосистемных услуг и изменения климата. CAN приветствует и поддерживает МГЭИК в принятии предложенного совместного доклада МПБЭУ/МГЭИК о взаимосвязи биоразнообразия и изменения климата, недавно представленного на пленарном заседании IPBES-7 ([Технический доклад 1\(b\)](#)).

CAN призывает все Стороны РКИК ООН и КБР:

- Обеспечить комплексное, целостное и взаимовыгодное осуществление всех действий в рамках РКИК ООН, Парижского соглашения и КБР.
- Признать, что методы, которые приоритизируют экосистемы и возможность обеспечить жизненные потребности, должны использоваться в первую очередь.
- Использовать мощь негосударственных актеров в стимулировании реализации обеих конвенций.
- Привести процесс реализации КБР в соответствие с Парижским соглашением с помощью введения «храпового механизма» в реализации КБР, аналогичного периодическому обзору обязательств НОВ, чтобы – как и в случае Парижского соглашения – Стороны время от времени повышали уровень своих целей и уровень принимаемых действий для таких целей.
- Интегрировать экосистемные подходы и экологические решения в НОВ и внутренних мерах.
- Формировать общее информационное поле, поддерживающее взаимное понимание с помощью совместных коммуникационных стратегий и кампаний о том, как сохранение биоразнообразия содействует достижению цели удержания глобального потепления на уровне до 1,5°C и наоборот.
- Согласовывать техническую поддержку, финансовую помощь и инвестиции для планирования, учета и отчетности, а также реализации политики в развивающихся странах.
- Разработать руководящие принципы по созданию и эффективному внедрению экосистемных подходов к адаптации к изменениям климата и понижению рисков катастроф.
- В ходе определения целей и механизмов КБР по защите биоразнообразия на период после 2020 года продумать, как это может параллельно содействовать смягчению последствий изменения климата.
- Искать пути более эффективной гармонизации и координации работы Сторон и поддержки ЦУР с помощью:
  - Установления диалога для усиления, согласования и повышения качества действий в области климата и биоразнообразия с целью повышения амбициозности и активизации действий до 2020 года (когда обновленные НОВ будут подлежать представлению) и ЦУР связанные с охраной окружающей среды.
  - Запрашивать Секретариаты КБР и РКИК ООН предоставить совместное техническое руководство (например, документы и рабочие группы) о возможности применения интегрированного подхода, о преодолении институциональных и других барьеров, об управлении негативными последствиями и капитализации совместных выгод.

CAN призывает РКИК ООН и КБР:

- Провести процесс создания благоприятных условий для учета проблемы климата и биоразнообразия в национальные планы, чтобы воплотить обязательства в рамках каждой конвенции в национальное законодательство и программы.

- Поддержать программу совместной работы вспомогательных технических органов РКИК ООН и КБР для определения и поощрения интеграции и синергетических действий в рамках Конвенций ООН. Это должно очертить возможности проведения эффективных мер по смягчению последствий климатических изменений и адаптации на земле, в лесах и морских экосистемах, усиливающие защиту биоразнообразия и целостность экосистем, а также стабильность и долговечность связывания и хранения углерода.

- Согласовать отчетные циклы и обязать страны докладывать о совместных действиях, разработке общих индикаторов и обмена информацией о финансировании и мобилизации ресурсов.

### 3.3 НОВ: реализация целей РКИК ООН и КБР

Формулируя свои НОВ, Стороны должны стремиться включить в них экологические решения проблемы изменения климата, взяв во внимание все аргументы, выложенные в разделе «Контекст» этой Позиции. На примере некоторых стран, возможность стран подать свои обновленные и усиленные НОВ до 2020 года можно использовать для повышения целостности природы и согласования с Конвенциями Рио, когда будут приниматься критически важные решения по климату, биоразнообразию и развитию в 2020 году.

CAN призывает все Стороны РКИК ООН и КБР осуществить следующее в своих НОВ:

- Включить во все процессы планирования понимание того, что охрана биоразнообразия – необходимая стратегическая мера для удержания глобального потепления ниже 2°C, и тем более 1,5°C, и что смягчение последствий изменения климата поможет поддержать природные системы, на которые полагаются наши общества.
- Согласовать НОВ с Национальными стратегиями и планами действий по защите биоразнообразия, насколько это возможно.
- Включить специальные задачи в НОВ для борьбы с выбросами в результате землепользования и сельского хозяйства, дружественные к биоразнообразию, и реализации экологических решений для смягчения последствий изменений климата и адаптации. В частности:
  - Уделять приоритетное внимание более эффективной охране и управлению богатых на углерод первичных природных экосистем.
  - Защищать разрушенные в прошлом экосистемы, такие как вырубленные естественные леса, и позволить им накопить их естественный потенциал углерода.
  - Объединить восстановление экосистем и улучшение охраны первичных экосистем и уделить приоритетное внимание защите и воссоединению первичных лесов и нетронутых природных экосистем.
  - Обеспечить максимальный вклад в устойчивость экосистемы и адаптивные возможности с помощью инициатив ландшафтных масштабов усиливающих и возобновляющих экологические связи и функции.
  - Возродить водосборные бассейны для обеспечения здоровых болотных и торфяных экосистем.
  - Способствовать передвижению живых существ и их адаптации к новым условиям.
- Усиливать права и средства к существованию коренных народов и общин для поддержки надежных, длительных результатов по предотвращению изменений климата.
- Привлекать релевантных стейкхолдеров – частный сектор, субнациональные органы власти, научных сотрудников, гражданское общество и коренное население, местные сообщества, молодежь и женщин – к разработке и внедрению НОВ и НСПДБР.
  - Масштабировать инвестиции в инновации в области изменения климата в неэнергетических секторах, например, устойчивое сельское хозяйство, охрану окружающей среды, восстановление лесов и другие экологические решения.

- Охватывать более широкую перспективу в их отчетах, связанных с изменениями климата и биоразнообразием, и освещать деятельность, выгодную для обеих сфер.
- Выделяя ресурсы, содействовать деятельности, направленной на более чем один аспект в сфере климата, развития и экологии.

### 3.4 Определения РКИК ООН

В определении и описании лесов в РКИК существует ряд проблем, влекущих за собой негативные последствия для климата и биоразнообразия. Текущее определение лесов (взятое из определения ФАО):

- Не различает лесопосадки и естественные леса;
- Явным образом исключает зоны «временного обезлесения» из категории вырубленных лесов, и называет эти зоны расплывчатым термином «временный».
- Устанавливает такую низкую планку обезлесения, что в некоторых биотомах коллапс экосистем произойдет раньше, чем будет достигнуто пороговое значение. В нем требуется лишь 10 % покрытия лесами, а высота деревьев может быть минимальной.
- Не может применяться для решения проблем разрушения, поскольку ограничивается лесным покрытием, и таким образом не касается проблем изменений структуры лесов, хранилищ углерода и биоразнообразия.

Обязательства «нулевой рост чистого показателя обезлесения» все еще разрешают массовое преобразование лесов в лесопосадки по этим определениям, с очень негативными последствиями для климата и биоразнообразия.

CAN призывает все Стороны к таким действиям:

- Определения лесов, принятое РКИК ООН должно быть сформулировано, включая 3 основные различия, сделанные ФАО – первичные, вторичные естественные и высаженные монокультурные леса.
- Добавить новое определение «модифицированных естественных лесов», чтобы Стороны увидели, как хранение углерода и биоразнообразие пострадало от промышленности, и увидеть возможности смягчения (и адаптации) последствий изменений климата, открывающиеся при восстановлении биоразнообразия главных территорий продуктивных лесов в развитых странах.
- Лесопосадки должны быть признаны древесными культурами.

### 3.5 Использование земли и учет лесного хозяйства в рамках РКИК ООН

Учет земель и лесов в рамках Парижского соглашения предусматривает множество подходов. Вероятно, Стороны обратятся к правилам подсчета оставшихся и недостающих земель в землепользовании, его изменение и лесном хозяйстве (ЗИЗЛХ) в их НОВ. Меж тем это может нести ряд негативных последствий для климата и биоразнообразия.

#### *Запасы и потоки*

Парижское соглашение поощряет «защиту и повышение качества хранилищ парниковых газов», то есть накоплений углерода. Тем не менее, правила ЗИЗЛХ согласно Киотскому протоколу сосредоточены на потоках парниковых газов от и к источникам и поглотителям. Таким образом, невозможно увидеть, что происходит с накоплениями углерода на местности – где они находятся, какова природа этих накоплений, и какие действия могут позитивно или негативно повлиять на них.

#### *Неучтенные выбросы*

Проблемой является также то, что страны могут выбирать исходные показатели, относительно которых они отчитываются за выбросы в связи с вырубкой лесов. В самом деле, они могут включить ожидаемую в будущем уборку леса в исходных показателях, то есть эти выбросы, часто довольно существенные, не учитываются. Это соответствует ситуации, когда страна устанавливает исходные показатели, включающие строительство 8 новых угольных электростанций, и если она построит 8, она не понесет наказания, а если построит 6, то получит кредитование. Это подходящая аналогия, ведь если срубленные деревья используют для получения энергии, это так же, как и уголь, загрязнит воздух. Это правило позволяет выбрасывать в атмосферу огромное количество неучтенных Сторонами газов – и этот вопрос необходимо немедленно решить.

#### *Порочные стимулы – использование биоэнергии*

Использование биоэнергии поощряется этими правилами учета углерода. На глобальном уровне наблюдается рост использования лесной биомассы для крупномасштабного производства энергии, негативно влияющее на накопления углерода, биоразнообразие и целостность экосистемы естественных лесов. Поскольку согласно правилам ЗИЗЛХ, выбросы в лесах нужно считать во время их вырубки, выбросы от сжигания биомассы для производства энергии в энергетическом секторе считаются как нулевые. Таким образом, в виду описанных выше недостатков в правилах учета, не все выбросы учитываются в ходе вырубки лесов. Неучтение биомассы создает ложное представление про отсутствие выбросов. Предположение, что заготовка древесины является нейтральной с точки зрения выбросов углерода, или еще хуже, что вырубка первичных лесов является устойчивой практикой и смягчает последствия климатических изменений, нанесла огромный ущерб накоплению углерода и биоразнообразию некоторых важнейших лесов Земли. Необходимо отметить, что первичные леса сохраняют на 30-70% больше углерода, чем средний показатель накопления углерода в хозяйственных лесах.

#### **CAN призывает все Стороны принять:**

- Систему учета запасов и потоков, вновь признав проблему и дав определение «разрушению лесов». Это позволит Сторонам увидеть качественную разницу в стабильности и рисках потери лесов.
- Учет полностью природных экосистем, включая «нерегулируемые территории». Антропогенные и неантропогенные выбросы необходимо разделить. Это дает позитивные стимулы для защиты и восстановления полностью природных экосистем.
- Систему учета выбросов земель и лесов, отображающие выбросы в атмосферу. Если Стороны не смогут это принять, им необходимо будет гарантировать учет выбросов от сжигания биомассы для крупномасштабного производства энергии в энергетическом секторе Стороны-потребителя и избегать двойного подсчета.

### **3.6 Долгосрочные действия**

Парижское соглашение призывает страны формулировать и сообщать свои «долгосрочные стратегии развития к 2050 году», которые предусматривают низкий уровень выбросов парниковых газов», или «долгосрочные стратегии» до 2020 года. КБР разрабатывает видение «жизни в гармонии с природой» до 2050 года. Эти долгосрочные видения помогают направлять краткосрочные стратегии и действия, запланированные до 2020 и 2030 года. В среднесрочной перспективе они должны способствовать улучшению согласованности на пути выполнения общих задач.

В долгосрочной перспективе они должны стать одним целостным подходом к планированию и реализации задач в борьбе с изменением климата, потерей природных богатств и для устойчивого развития в целом. CAN призывает все стороны:

- **В 2020 году:** разработать механизмы для обновленных НОВ с целью учета экологических решений и природоохранных мер, а также сильных и хорошо согласованных действий КБР по защите биоразнообразия на период после 2020 года, а также договориться о пути расширения экологических целей ЦУР, срок достижения которые сплывает в 2020 году.
- **В 2022 году:** Конференции ООН по устойчивому развитию Рио +30 и Стокгольм +50 могут дать импульс для новой политической активности в направлении укрепления и повышения существующих обязательств и предпринимания новых, более согласованных действий.
- **В 2030 году:** необходимо достичь ЦУР, а также задачи/цели новых рамок деятельности КБР в области биоразнообразия, и большинства НОВ. Это шанс продвижения вперед с *одним* общим подходом к вопросам климата, охраны природы и развития.
- **Сейчас:** если мы хотим достичь целей Парижского соглашения об удержании глобального потепления на уровне до 2 °С, стремясь к 1,5 °С, и видения КБР о жизни в гармонии с природой, странам следует начать внедрять и повышать свои национальные обязательства, отводя центральную роль экосистемам, и уже сейчас продумать о способах проведения трансформационных изменений своих экономик. Национальные стратегии устойчивого развития должны быть немедленно разработаны и реализованы, с полноценным и открытым участием субъектов гражданского общества.