

Продолжают копать: правительства стран Группы 20 все еще финансируют климатический кризис

Аналитический доклад

В 2015 году правительства по всему миру взяли на себя обязательство сдерживать глобальное потепление на уровне ниже 2 градусов Цельсия (°C) и стремятся ограничить нагревание на уровне до 1,5 °C, заключив Парижское соглашение. Как показывает данный анализ, **с момента подписания Парижского соглашения страны Группы 20 действовали прямо противоположно его положениям, вкладывая ежегодно по меньшей мере 77 миллиардов долларов США в проекты, связанные с нефтью, газом и углем, через международные государственные финансовые учреждения.** Эти страны предоставили более чем в три раза больший объем поддержки проектам ископаемого топлива, чем чистой энергии.

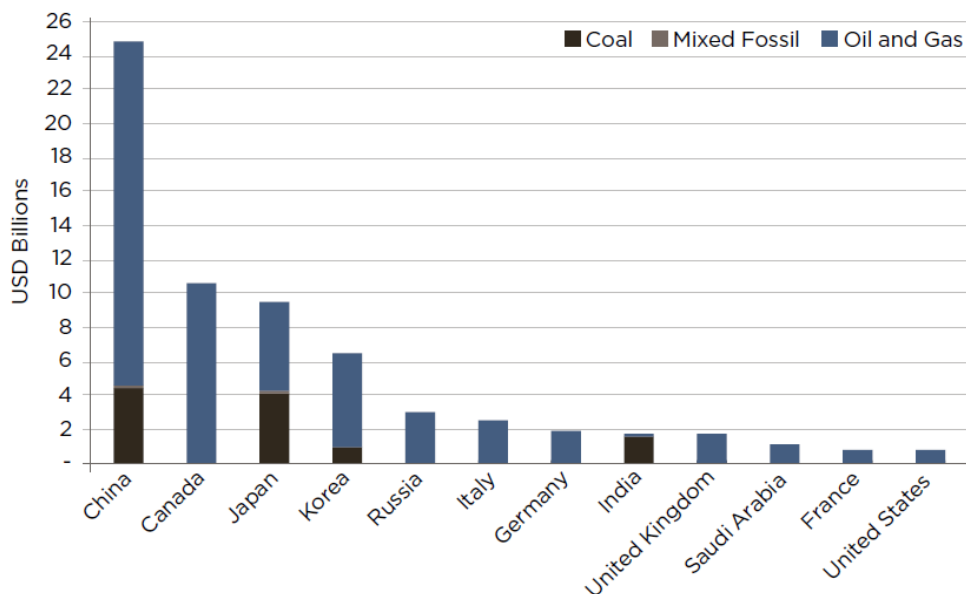
Сейчас существует прямая угроза жизни и средств к существованию миллиардов людей от COVID-19, и правительства по всему миру готовят пакеты государственных ассигнований в ранее немыслимых масштабах. В обычных условиях учреждения по финансированию развития (УФР), экспортно-кредитные агентства (ЭКА) и многосторонние банки развития (МБР) и так имели чрезмерное влияние на общий энергетический ландшафт

и больше возможностей, чем их коллеги из частного сектора, для борьбы с изменением климата. На данный момент потенциал их влияния возрос в несколько раз, и крайне важно, чтобы они изменили курс. До COVID-19 сектор ископаемого топлива демонстрировал признаки системного сокращения, что резко вернулось на исходные позиции во время этого кризиса, поскольку он обратился с просьбами о предоставлении существенных субсидий и спасательных мер.¹ **Нельзя допустить, чтобы лавина государственных средств, которые готовятся с целью оказания помощи и восстановления, были потрачены на поддержку отраслей ископаемого топлива, как происходило раньше.** Обычный порядок ведения дел усугубит следующий кризис – климатический кризис – уже стоящий у порога наших домов.

Наука говорит четко. **Необходимо прекратить любую правительственную поддержку нефти, газа и угля, если мы хотим ограничить потепление на уровне 1,5 °C и избежать наихудшего сценария**

¹ Influence Map, *Tracking Corporate Climate Lobbying in Response to the COVID-19 Crisis*, April 2020, <https://influencemap.org/report/The-Coronavirus-Crisis-and-Climate-Lobbying-23249d39450ff19b441090a6a50174eb>.

Рисунок 1. Топ-12 стран Группы 20 по выделению государственных средств на ископаемое топливо, среднегодовые показатели за 2016-2018 гг., миллиарды долларов США. Источник: Oil Change International – Shift the Subsidies Database



климатического кризиса.² Страны Группы 20 должны соблюдать их совместное обязательство перед COVID-19

«поддерживать экологически устойчивое и инклюзивное восстановление».³ Это означает, что государственные средства должны быть направлены на поддержку справедливого перехода от ископаемого топлива к защите рабочих, общин и климата – как в своих странах, так и за их границами – чтобы построить более стойкое будущее.⁴

Настоящий доклад резюмирует потоки государственных финансов на энергию от двусторонних государственных финансовых учреждений стран Группы 20 и МБР после подписания Парижского соглашения. Мы сравнили показатели 2016-2018 гг. с показателями 2013-2015 гг., которые были впервые опубликованы в нашем докладе за

² Greg Muttitt, *The Sky's Limit: Why the Paris climate goals require a managed decline of fossil fuel production*, Oil Change International, September 2016, <http://priceofoil.org/2016/09/22/the-skys-limit-report/>; SEI, IISD, ODI, Climate Analytics, CICERO, and UNEP, *The Production Gap: The discrepancy between countries' planned fossil fuel production and global production levels consistent with limiting warming to 1.5°C or 2°C*, November 2019, <http://productiongap.org/>.

³ "Communiqué: Virtual meeting of the G20 finance ministers and central bank governors Riyadh, Saudi Arabia," G20 Information Centre: University of Toronto, 15 April 2020,

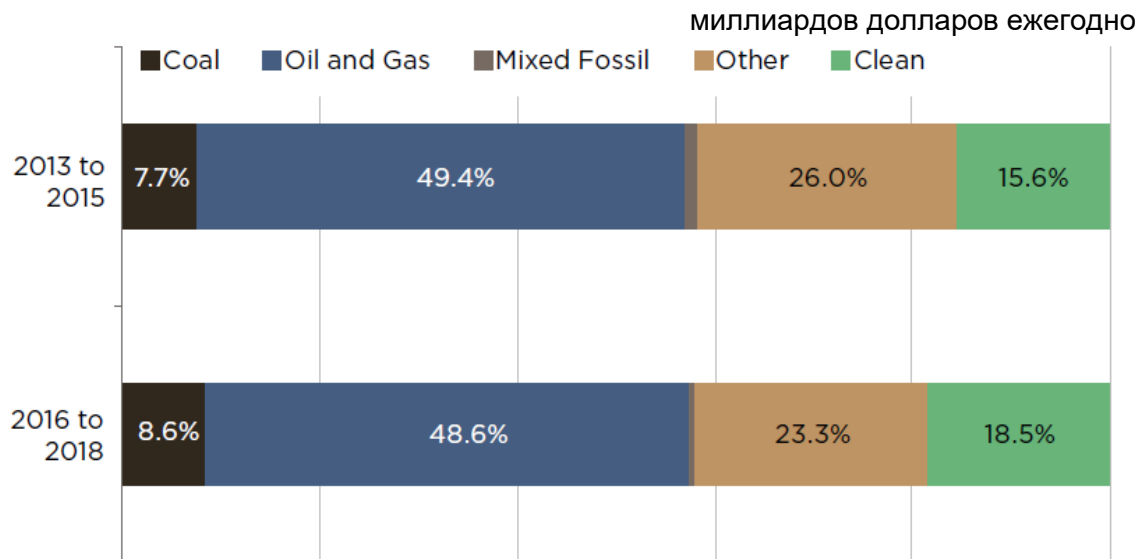
<http://www.g20.utoronto.ca/2020/2020-g20-finance-0415.html>.

⁴ "Open Letter: Principles for a Just Recovery from COVID-19," 350.org, accessed 19 April 2020, <https://350.org/just-recovery/>.

2017 год *Talk is Cheap*.⁵ Вот что мы обнаружили:

больше поддержки ископаемому топливу, чем чистой энергии – 40

Рисунок 2. Сравнение государственного финансирования стран Группы 20 на проекты ископаемого топлива, чистых и других видов энергии в 2013-2015 гг. и в 2016-2018 гг. Источник: Oil Change International – *Shift the Subsidies Database*



- **Поддержка ископаемого топлива не снизилась после заключения Парижского соглашения.** В ограничении использования угля был сделан шаг назад в сравнении с 2013-2015 гг.: среднегодовая поддержка угольной промышленности стран Группы 20 увеличилась до 1,3 миллиарда долларов. Поддержка нефти и газа осталась стабильной на уровне 64 миллиардов долларов в год. Это демонстрирует, что государственные финансовые учреждения далеки от согласования своего финансирования на уровне, необходимом для ограничения потепления до 1,5 °C.
- **Экспортно-кредитные агентства (ЭКА) оказались рекорсменами по выделению финансовых средств:** они предоставляют примерно в 14 раз ископаемым, и лишь 2,9 миллиардов долларов чистым видам энергии.
- **Учреждения по финансированию развития (УФР) не поддержали отказ от ископаемого топлива.** УФР выделяли ежегодно 25,1 миллиарда долларов США на ископаемые виды топлива и 8,1 миллиарда на чистую энергию, подобно объемам финансирования в 2013-2015 гг.
- **Многосторонние банки развития (МБР) увеличили поддержку ископаемому топливу в сравнении с 2013-2015 гг.** Они предоставляли ежегодно 11,5 миллиарда на проекты, связанные с ископаемым топливом – это означает рост на 3,4 миллиарда относительно предыдущего периода в связи с повышением финансирования сектора нефти и газа.

⁵ Alex Doukas, Kate DeAngelis, and Nicole Ghio, *Talk is Cheap: How G20 governments are financing climate disaster*, Oil Change International, Friends of the Earth US, the Sierra Club, and WWF European Policy Office, July 2017, <http://priceofoil.org/content/uploads/2017/07/talk-is-cheap-G20-report-July2017.pdf>.

- **Большинство этих средств на поддержку ископаемого топлива поступило более богатым странам.** Девять из топ пятнадцати получателей – это страны с высоким уровнем дохода или выше среднего, согласно классификации Всемирного банка.⁶⁶ Еще пять стран – с уровнем дохода ниже среднего, и лишь одна низкого уровня доходов.

Китай, Канада, Япония и Корея предоставили самый большой объем государственного финансирования на ископаемое топливо в 2016-2018 гг.:

- **Китай** выделял самый большой объем государственного финансирования на ископаемые виды топлива – как на нефть и газ, так и на уголь – 20,2 миллиарда долларов в год на нефть и газ и 4,4 миллиарда на уголь. Это огромный рост поддержки Китаем ископаемого топлива в сравнении с 2013-2015 гг.
- На втором месте по поддержке ископаемого топлива – **Канада**, выделяющая 10,6 миллиарда долларов в год. Все средства пошли на нефть и газ. Это особенно показательно, учитывая относительно небольшую экономику и население страны.
- Несмотря на возрастающее количество ограничений на финансирование угля, включая для экспортно-кредитных агентств стран ОЭСР, **Япония** и **Корея** продолжают выделять соответственно 4,2 миллиарда и 966 миллионов ежегодно на проекты, связанные с использованием угля. Япония и Корея стоят на третьем и четвертом месте в мире по поддержке ископаемого

топлива в целом, выделяя 9,5 и 6,4 миллиарда долларов соответственно.

Несмотря на небольшой всплеск (2,9 процента) поддержки чистой энергии в отчетном периоде (2016-2018 гг.) относительно предыдущего периода (2013-2015 гг.), это намного меньше, чем требуется от этих двусторонних и многосторонних государственных финансовых учреждений, чтобы обеспечить быстрый и справедливый энергетический переход. В целом:

- **Европейский инвестиционный банк** и **Группа Всемирного банка** были лидерами по финансированию проектов развития чистой энергии, выделяя ежегодно 4,7 и 3,5 миллиарда долларов, соответственно.
- **Германия** была крупнейшей страной-инвестором в чистую энергию, выделяя 3,1 миллиарда долларов в год – это примерно на 25 процентов больше, чем в 2013-2015 гг.
- **Япония** – вторая крупнейшая страна-инвестор в чистую энергию. Государство выделяло 1,3 миллиарда долларов в год, но это на 50 процентов меньше, чем в 2013-2015 гг.

Три страны Группы 20 (Великобритания, Канада и Франция) и три МБР (Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития и Группа Всемирного банка) ввели полное и почти полное ограничение на прямое финансирование угля, и еще 14 – частичные ограничения. **Эти исключения должны быстро расширяться и распространяться на все институции и страны Группы 20, в том числе касаясь нефти и газа.** Лишь одно учреждение – Европейский инвестиционный банк – почти полностью обязался отказаться от поддержки новых проектов, связанных с

⁶⁶ World Bank Group, “World Bank Country and Lending Groups,” Accessed 15 April 2020, <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.

нефтью и углем, в том время как Франция, Германия, Бразилия и шесть из девяти МБР ввели частичные ограничения.

Чтобы внести свой вклад в ограничение потепления до 1,5 °C и обеспечение жизнеспособности в будущем, страны Группы 20 и контролируемые ими МБР должны:

- **Поддержать справедливое восстановление от COVID-19 на глобальном уровне, открывающее путь к развитию стойких, равноправных, с нулевым выхлопом углекислого газа обществ вместо застревания в производстве и использования ископаемого топлива.** Пакеты мер по восстановлению в ответ на COVID-19 должны поддерживать работников и общины, а не банки и корпорации-загрязнителей. Они должны гарантировать справедливые результаты во всем мире, уделяя приоритетное внимание финансированию без долгов для стран и общин с самым низким уровнем дохода.
- **Прекратить государственное финансирование проектов, связанных с нефтью, газом и углем.** Это должно касаться проектов в рамках всей системы снабжения, а также косвенной поддержки через сопутствующую инфраструктуру, консультационные услуги, техническую помощь или финансовых посредников.
- **Резко увеличить инвестиции в чистую энергию, энергоэффективность, планы справедливого перехода и всеобщего доступа к энергии.** Это должно касаться согласования всей финансовой деятельности с высокой вероятностью придерживаться пути сокращения выбросов для достижения цели в 1.5°C.

- **Обеспечить прозрачную и своевременную отчетность о финансировании всей области энергетики.** Ввиду слабой отчетности данные, представленные в этом докладе, вероятно недооценивают объем потоков государственного финансирования на международном уровне со стороны учреждений стран Группы 20 во все источники энергии.